



Verificar la Comprensión

¿En qué consiste la práctica pedagógica de Verificar la comprensión?

La práctica pedagógica de Verificar la comprensión es un paso clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El conocimiento previo que los estudiantes traen a la clase influye en la manera en que entienden el material que se enseña y las clases u oportunidades de aprendizaje que el profesor provee. A menos que se verifique la comprensión, será difícil saber qué es exactamente lo que los estudiantes están obteniendo a partir de la clase. De hecho, verificar la comprensión es parte del sistema de evaluación formativa en el que los profesores identifican los objetivos de aprendizaje, retroalimentan a los estudiantes, y planifican la lección en base a sus errores e ideas equivocadas. Es importante saber cómo se usan estas estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes como parte de un sistema más amplio. La pregunta “¿Entendieron?” y la acotación “¿OK?” no consiguen ninguno de estos objetivos y es poco probable que provoque una respuesta sincera de parte de todos los estudiantes.

Verificar la comprensión provee a los estudiantes un modelo de buenos hábitos de estudio. Cuando los profesores están constantemente verificando la comprensión, los estudiantes se hacen cada vez más conscientes de cómo monitorear su propia comprensión. En el clásico estudio realizado por Bloom y Broder (1950), se reunió a los estudiantes que se desempeñaban muy por debajo de su nivel con aquellos que obtenían buenos resultados. Los estudiantes que eran exitosos académicamente compartieron con los otros los múltiples modos en que ellos verificaban su propia comprensión. Por ejemplo, estos estudiantes explicaron que parafraseaban secciones del contenido con sus propias palabras, que se hacían preguntas acerca del contenido, y que pensaban en ejemplos que se vinculaban a la información que estaban leyendo. Luego de observar a sus pares, los estudiantes que tenían resultados deficientes comenzaron a incorporar estas estrategias en su propio estudio. Los resultados de este estudio se mantuvieron constantes cuando los cambios en el desempeño se compararon con los del grupo de control, quienes pasaron la misma cantidad de tiempo estudiando el contenido, pero no recibieron ayuda de sus pares sobre modos de verificar la comprensión.

La verificación de la comprensión no sólo permite identificar errores e ideas equivocadas, sino que también puede incrementar el aprendizaje. En un estudio realizado por Vosniadou, Ioannides, Dimitrakopoulou y Papademetriou (2001), dos grupos de estudiantes participaron en una clase de física. Con uno de los grupos de estudiantes, los investigadores verificaron la comprensión antes de pasar a la siguiente parte de la clase. Esto lo hicieron presentándoles a los estudiantes un breve escenario y pidiéndoles que predijeran y explicaran el resultado. El otro grupo de alumnos fue



parte de la misma clase, aunque sin las pausas de verificación de la comprensión. Como era de esperar, los resultados del estudio mostraron claramente que el primer grupo tuvo un aumento significativamente mayor que el segundo grupo en dominio de contenido, entre la evaluación de inicio y la evaluación final. Además, otro estudio sugiere que los controles breves y frecuentes incrementan la capacidad de retención y de recuperación de información de los estudiantes, incluso aquella que no ha sido evaluada, y ayudan a los estudiantes a organizar de mejor manera la información (Roediger, Putnam, & Smith, 2011).

Lo que no es Verificar la Comprensión

- × Verificar la comprensión no se refiere al examen final o a las pruebas estandarizadas. Aunque hay cierta evidencia de que la verificación de la comprensión resultará en un mejor desempeño de los estudiantes en ese tipo de evaluaciones, no nos referimos a ellas cuando decimos “verificar la comprensión”. Los exámenes finales y las pruebas estandarizadas son evaluaciones sumativas. Están diseñadas para retroalimentar el desempeño de los estudiantes después de ocurrida la enseñanza. La verificación de la comprensión es una aproximación sistemática a la evaluación formativa.

Estrategias docentes para Verificar la Comprensión

Inventa la prueba: Escribir 10 preguntas de alto nivel cognitivo en relación al contenido. Elegir dos de ellas y responderlas en media plana.

La información clave: Describir el objetivo del autor.

Cuadro de opinión: Hacer una lista con opiniones sobre el contenido en la columna izquierda de un cuadro “T” y justificarlas en la columna derecha.

Diario “¿Y qué?”: Identificar la idea central de cada clase y responder en un cuaderno por qué es importante, al estilo diario de vida.

Ponerle nota a la propia comprensión del 1 al 5, usando los dedos de la mano. Levantar las manos para que el profesor tenga una visión general del curso.

Usar un dispositivo (por ejemplo, un clicker o una aplicación en celular como DirectPoll o PollEverywhere) para responder una encuesta y obtener respuestas agregadas.

Explicación: Explicar la idea principal usando una analogía.



Evaluación: Responder las preguntas “¿Cuál es la idea central del autor?” y “¿Cuáles son argumentos a favor y en contra de esta posición?”

Definir: Elegir una palabra o frase que el autor introduce y responder qué significa.

Iniciadores de preguntas: Respecto al tema de la clase, rellenar las siguientes oraciones: “Creo que _____ porque _____.” y “La idea _____ me confunde.”

Diario de curiosidades: Hacer una lista con la idea más interesante, controversial o relevante de la lectura. Incluir el número de la página y un párrafo de 100 palabras que explique la elección.

Aviso publicitario: Elaborar un aviso publicitario con imágenes o textos para el concepto aprendido.

5 palabras: Elegir 3 palabras para describir un concepto. Luego, fundamentar y explicar la elección de cada una.

Momento de confusión: Responder qué cosas confunden y frustran del texto leído y fundamentar las razones.

Collage: Elaborar un collage sobre los temas de la clase y explicarlo en un párrafo..

Cuadro presente, pasado y futuro: Elaborar un cuadro de tres columnas que describa qué cosas ya se sabían, qué se aprendió ahora y qué falta aún por saber respecto al tema de la clase.

Post-its: Usar post-its para describir fragmentos importantes o confusos.

3-2-1: Anotar 3 cosas aprendidas, 1 cosa interesante y 1 pregunta que aún no ha sido resuelta.

El diario de 1 minuto: En 1 minuto, describir lo más significativo aprendido durante el día.

Cuaderno de doble entrada: Elaborar una tabla de dos columnas. Usar la columna izquierda para escribir una cita de un libro o de las anotaciones del cuaderno y usar la columna derecha para escribir una reacción a esa cita.

Cómic: Usar una herramienta para la creación de cómics como Bitstrips para representar la comprensión.

Etiquetar con “tags” un tema, respondiendo: ¿Cuáles son las palabras claves que se asocian al concepto? Discutir y explicar.

Podcast: Hacer como si cada uno fuera un experto en el tema y discutir su contenido en un podcast, usando herramientas como Easypodcast.

Twitter: Definir un concepto en menos de 140 caracteres.



Llegó el correo: Cada estudiante escribe una pregunta sobre un tema en la parte frontal de un sobre, y mete la respuesta adentro. Luego, las preguntas se envían “por correo” dentro de la sala. Cada estudiante escribe su propia respuesta, confirma si está correcta mediante la lectura de la respuesta “oficial” y la introduce en el sobre. Luego de varios “envíos” de los sobres y de un tiempo de discusión grupal sobre el tema, los sobres se depositan en el buzón del profesor.

Semáforo: Levantar desde el puesto una paleta de color rojo si se necesita ayuda, una verde si se está avanzando bien y una amarilla si se está un poco confundido.

Corriente de la conciencia: Escribir libremente todo lo que provoca confusión sobre un tema.

Ticket de salida: Hacer que los estudiantes realicen algo breve, como responder una pregunta acotada, y una vez que terminen tendrán derecho al ticket de salida.

Chequeo de ideas equivocadas: Exponer una idea equivocada popular, y hacer que los estudiantes expliquen por qué están de acuerdo o en desacuerdo con ella.

Chequeo de objetivos: Anotar en la pizarra los objetivos de la clase y pedir a los estudiantes la mano para explicarle a un compañero lo que aprendieron en relación a ese objetivo.

Referencias

<http://www.ascd.org/publications/books/115011/chapters/Why-Check-for-Understanding%C2%A2.aspx>

Visitada el 27 de junio de 2016

[edutopia-finley-53-ways-to-check-understanding-2016.pdf](http://www.edutopia.org/finley-53-ways-to-check-understanding-2016.pdf)

Visitada el 27 de junio de 2016

https://us.corwin.com/sites/default/files/upm-binaries/53157_ch3.pdf

Capítulo de un libro, no se identifica más que el apellido del autor CORWIN

<http://acue.org/> (American Council of Education)

Página con recursos didácticos para profesores universitarios

Visitada el 28 junio de 2016

Teaching Works. University of Michigan. (2016). High-Leverage Practices. 13 de julio de 2016, de

Teaching Works. University of Michigan. Sitio web: <http://www.teachingworks.org/>



Sugerencia para citar este documento

Observatorio de Buenas Prácticas Pedagógicas, Facultad de Educación, Universidad del Desarrollo.
(2016) “Verificar la comprensión”

Este documento ha sido elaborado por Josefina Santa Cruz, en el marco del Observatorio de Buenas Prácticas Pedagógicas de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile.

Última actualización Diciembre 2016

Facultad de Educación UDD