



Retroalimentar a los Estudiantes: Autorregulación en Párvulo

¿En qué consiste la práctica pedagógica Retroalimentar a los estudiantes: autorregulación en párvulo?

Desafiando la idea de Piaget de que la autorregulación no aparecía antes de los 8 años, investigadores que han estudiado la capacidad de autorregular el aprendizaje han observado que a partir de los tres años de edad los niños pueden presentar habilidades tempranas asociadas al control metacognitivo como planificar, monitorear o evaluar; siempre y cuando se encuentren en un contexto natural de trabajo y las tareas propuestas sean significativas y relacionadas con su edad cronológica (Whitebread et al., 2007). En atención a esta evidencia, hay un elocuente desafío para los docentes que trabajan en Educación Parvularia en términos de promover este tipo de habilidades en sus estudiantes en función de los objetivos de aprendizaje. La importancia de la promoción de las habilidades asociadas a la autorregulación en edades tempranas se sustenta en la evidencia que la relaciona con mejores logros académicos posteriores.

Como sabemos, una práctica frecuente de las educadoras de párvulos es acercarse a las mesas de trabajo de los niños mientras trabajan y entregar *feedback* en relación a lo que los niños están realizando. Se puede aprovechar entonces esta práctica habitual para promover la autorregulación durante las actividades de aprendizaje que realizan a diario.

La entrega de *feedback* es una de las destrezas que los profesores deben manejar muy bien como parte de las estrategias de evaluación formativa.

Hattie y Timperley (2007) utilizan las siguientes preguntas para explicar qué es lo que busca un estudiante cuando pide *feedback*: ¿Dónde debo llegar? ¿Cómo hago para llegar allá? ¿Dónde está el paso siguiente? La retroalimentación puede ser la información que impulsa el proceso o puede ser un obstáculo que impide el cumplimiento de la meta, todo depende de su calidad .

El *feedback* de autorregulación al que nos vamos a referir es aquel que sirve de andamio a un componente específico de la autorregulación: el control metacognitivo, que se refiere a la capacidad de niño de **planificar, monitorear y evaluar** sus propios procesos de pensamiento.



Lo que no es Retroalimentar a los estudiantes: autorregulación en párvulos

- ✖ Esta práctica suele confundirse con la entrega de instrucciones que el profesor realiza antes de comenzar una actividad, sin embargo, para que se pueda hablar de feedback, el niño debe haber mostrado algún desempeño. Es importante recordar que el feedback se define como la información que acorta la brecha entre el desempeño actual y el esperado; recordemos que, en la sala de clases, el desempeño esperado está determinado por el objetivo de aprendizaje.
- ✖ Hay otros tipos de feedback, como por ejemplo aquellos en que se alude a una característica personal del niño: “qué inteligente” “qué buen alumno” “no esperaba menos de un niño como tú” o bien aquellos que aluden a información específica en relación a la actividad que el niño está realizando: “tienes que poner el círculo amarillo aquí”, “el número 4 va antes del 5”. Estos dos tipos de feedback no han demostrado ser eficientes para incrementar la autorregulación, lo que no significa que no deban ser usados en la sala para otros propósitos.

Estrategias docentes para entregar Retroalimentación de autorregulación a los estudiantes

Para poder entregar este tipo de feedback se requiere diseñar tareas que desafíen a los niños y esto se logra muy bien proponiéndoles actividades que impliquen para ellos un problema, por ejemplo, entregarles una bolsa con fichas, hacer coincidir el numeral escrito en la bolsa con el número de fichas que hay adentro. Para saber si una actividad es desafiante o no para un niño, debemos asegurarnos que no sea ni muy fácil ni demasiado difícil, la idea es que sea un reto abordable.

El feedback de autorregulación utiliza preguntas que le permiten al niño autorregular la planificación, el monitoreo y la evaluación de la actividad en la que está trabajando.

Ejemplos de preguntas:

Planificación: ¿Cuál es tu plan para hacer la actividad que hay que hacer ahora? ¿Los materiales que tienes en la mesa son los que vas a necesitar para realizar la actividad? ¿Cómo podemos saber lo que vamos a necesitar para que la actividad nos resulte muy bien? ¿Cómo van a decidir quién parte contando las fichas de las bolsas? ¿Podrían trabajar todos al mismo tiempo o tiene que ser por turnos? ¿Cómo le explicarían a un niño más chico que ustedes qué hay que hacer antes de ponerse a trabajar en la actividad?

Monitoreo: ¿Cómo podemos saber si vamos bien con el tiempo o si estamos atrasados? ¿Cómo podemos saber si nos estamos equivocando en lo que teníamos que hacer? ¿Qué está siendo difícil para ustedes? ¿Creen que van bien con el tiempo o estarán atrasados?

Evaluación: ¿Cómo pueden saber que lo que hicieron les quedó bien? ¿Cómo pueden darse cuenta ustedes mismos que está bien lo que hicieron? ¿Cómo pueden darse cuenta ustedes mismos si se equivocaron en algo? ¿Qué harías distinto la próxima vez? ¿Por qué lo harías distinto?



Veamos en el recuadro un ejemplo de feedback de autorregulación dimensión evaluación.

El grupo de estudiantes ya ha finalizado la actividad de confeccionar una cuncuna con círculos de tres colores diferentes siguiendo un patrón ABC determinado por el propio grupo de trabajo, en ese momento la educadora se acerca al grupo para intervenir:
<i>Educadora: ¿Está bien la tarea que realizaron?</i>
<i>Estudiantes: sí</i>
<i>Educadora: y, ¿cómo saben ustedes que está bien?</i>
<i>Estudiantes: porque mire, está de diferentes colores</i>
<i>Educadora: ah... porque tiene diferentes colores y tú podrías contarme cómo lo hiciste</i>
<i>Estudiante: mire, naranja, café, azul... [Comienza hacer un recorrido de inicio a final de la cuncuna formada y en el último círculo de la secuencia se da cuenta que el color que iba a nombrar no era él que estaba pegado]</i>
<i>Educadora: ¿qué pasó ahí?</i>
<i>Estudiantes: falta un café</i>
<i>Educadora: ¿y qué va a pasar con ese azul? [Refiriéndose al círculo incorrecto que está pegado]</i>
<i>Estudiantes: lo vamos a sacar y lo cambiamos por el café.</i>

Referencias

Muñoz I. & Santa Cruz J. (2016). El aula Preescolar como espacio de desarrollo cognitivo: tipo de feedback docente y control metacognitivo en los niños. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* 14(1), 23-44 DOI: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.38.15033>

Hattie, J., & Timperley, T. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. doi: 10.3102/003465430298487

Teaching Works. University of Michigan. (2016). High-Leverage Practices. 13 de julio de 2016, de Teaching Works. University of Michigan. Sitio web: <http://www.teachingworks.org/>

<https://cirt.gcu.edu/teaching3/tips/effectivefeed>

Center for Innovatiton in research and teaching / Grand Canyon University

Visitada el 12 de julio 2016

<http://www.ascd.org/publications/books/108019.aspx>

Sitio ASCD

Visitada el 12 de julio 2016



observatorio
**BUENAS PRÁCTICAS
PEDAGÓGICAS**

UDD
Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Sugerencia para citar este documento

Observatorio de Buenas Prácticas Pedagógicas, Facultad de Educación, Universidad del Desarrollo.
(2016) “Retroalimentar a los estudiantes: autorregulación en párvulos”

Este documento ha sido elaborado por M. Josefina Santa Cruz, en el marco del Observatorio de Buenas Prácticas Pedagógicas de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile.

Última actualización Diciembre 2016.

Facultad de Educación UDD